

NÉZŐPONT

Bán János

Szőlészek
és villalakók

Ez aztán örökzöld téma! Hány millió lapul a politikus zsebében? Miből és hol épített villát? Hány ingatlan szerepel a saját és családtagjai nevében? Milyen cégekben jegyezték be tulajdonosként? Vagy, ami még izgalmasabb: hogyan kavar a politikus annak érdekében, hogy még több milliója legyen, hogy újabb ingatlanokkal gazdagodjon, vagy éppen, hogy szőlőültetvényekre tegyen szert olcsóért?

Hát igen. Ezen a nyáron éppen az SZDSZ politikusaira jár rá a rúd. Demszkyről a napokban derült ki, hogy a korábbi mellé idén is vett egy ingatlant az Adria partján, s ő az, aki talán nem is tudja már pontosan nyilvántartani, hány négyzetmétereseek különböző házai, lakásai. Wekler Ferenc, a párt ügyvivője - mint ismeretes -, egy szőlőbirtokához szerzett vissza nem térítendő költségvetési támogatást. Mivel éppen arról a pártról van szó, amely a hangzatos „lop-stop” szlogenrel ért el sikereket a választásokon, egyáltalán nem mindegy, hogy e látványos vagyongyarapodások törvényesek-e, vagy sem? Az SZDSZ ügyvivő testülete arra az álláspontra helyezkedett, hogy Wekler manőverei nem sértettek törvényt. Hogy gusztustalanok voltak-e, azzal a testület nem kívánt foglalkozni.

A jelenség abszolút pártsemleges

A jelenség abszolút pártsemleges. A „gazdagodjunk minél gyorsabban” mozgalomnak legalább annyi híve van a baloldalon, mint a jobbon. Aki nem hiszi, merüljön el az utóbbi másfél évtized botránykrónikájában. Mintha egyetlen kormány alatt sem sikerült volna megállni, hogy egy idő után elő

ne kerüljön a végső érv: Miért ne legyen villám? Miért ne éljek a kínálkozó lehetőséggel? Megérdemlem, nem? A magyar lelkület a kérdésre csak egyértelmű nemet tud mondani. Ez önmagában elég igazságtalan válasz. Azt elvárni, hogy éppen a politikus ne gyarapodjon, nem méltányos. Gyarapodjon csak! A baj az, hogy egyre ritkábban feltételezzük: a gyarapodás tisztességes úton megy végbe. Ez nem előfeltétel, hanem tapasztalat, s tapasztalatból táplálkozó, kiolthatatlan gyanakvás részünkről. Korábban azt hittem, akkor változik majd a helyzet, amikor felbukkannak a politikai porondon a már eleve gazdag résztvevők. Ők talán nem akarnak lenyúlni, harácsolni, lopni. Ez elég naiv elképzelés volt, arról nem is beszélve, hogy ilyen esetben a korábbi meggazdagodás körülményei megkérdőjelezhetők.

Most akkor lehet gazdag egy politikus, vagy sem? Szerintem lehet. Még akár ügyes ingatlanzseni is lehet, amilyennek Demszky szeretné feltüntetni magát. A baj ezzel csak az, hogy időnként kiderül, az üzleti rátermettség mellett legalább oly fontos szerepe volt a politikai kapcsolatoknak, annak, hogy az illető a tűz közelében, jó időben, jó helyen volt. Igaz is, tegnap érkezett a hír: **Eörsi István**, az SZDSZ országos tanácsának tagja, a párt alapítója bejelentette: a Wekler-ügy miatt kilép a liberális pártból. Az író ki mond egy fontos dolgot: ami törvényes, az még nem feltétlenül morális. Ez ugyan közhely, de politikusaink hajlamosak megfélemezni róla.